

## INDICADORES DE BIENESTAR SUBJETIVO INFANTIL: UNA NUEVA PERSPECTIVA PARA SU COMPRENSIÓN DESDE AMÉRICA LATINA

Indicators of children's subjective well-being: a new perspective of understanding from Latin America  
Indikatoren für das subjektive Wohlbefinden von Kindern: eine neue Perspektive des Verständnisses aus  
Lateinamerika

*Jorge Castellá Sarriera*

Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Porto Alegre, Brasil

jorgesarriera@gmail.com

*Lívia Maria Bedin*

Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), Porto Alegre, Brasil

liviabedin@gmail.com

*Jaime Alfaro Inzunza*

Universidad del Desarrollo (UDD), Concepción, Chile

jalfaro@udd.cl

Recibido: 29-07-2022      Aceptado: 26-09-2022

Publicado: 29-09-2022

*Jorge Castellá Sarriera*. Postdoctorado en las Universidades de Barcelona, España, y en la University of San Francisco, EE.UU. Doctor en Psicología por la Universidad Autónoma de Madrid, España. Master en Psicología Escolar por la Pontificia Universidad Católica de Rio Grande do Sul, PUCRS, Brasil. Docente del Programa de Posgrado en Psicología y del Programa de Política Social y Asistencia Social de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS) y coordinador del Grupo de Investigación en Psicología Comunitaria (GPPC - UFRGS). Investigador

Nivel de productividad nivel 1A del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq). Publicaciones recientes más relevantes: Sarriera, J. C, Bedin, L. M., y Strelhow, M. R. W. (2020). Perceptions of safety and subjective well-being of Brazilian children. *Journal of Community Psychology*, 49(1), 218-227. Sarriera, J. C, y Bedin, L. M. (2017). *Psychosocial Well-being of Children and Adolescents in Latin America: Evidence-based Interventions*. 1. ed. Switzerland: Springer Nature. 339p. Sarriera, J. C., Casas, F., Bedin, L. M., Cruz, D., Strelhow, M. R., Gross-Manos, D., Giger, J. (2015). Material Resources and Children's Subjective Well-Being in Eight Countries. *Child Indicators Research*, 8, 199-209.

*Livia Maria Bedin*. Postdoctorado en Psicología en la Universitat de Girona (UdG) y en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS). Doctora y Magíster en Psicología (UFRGS). Profesora Adjunta del Departamento de Psicología del Desarrollo y de la Personalidad, y del Programa de Posgrado en Psicología (UFRGS). Investigadora asociada del Grupo de Investigación en Psicología Comunitaria (GPPC-UFRGS), y miembro de la Junta de la International Society for Child Indicators (ISCI). Investigador Nivel de productividad nivel 2 del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq). Publicaciones recientes más relevantes: Bedin, L. M., Sarriera, J. C., y Alfaro, J. (2022). Child Well-Being in Latin America: contributions to child indicators research. *Child Indicators Research*, 15(2), 375–382. Schutz, F. F., Sarriera, J. C., y Bedin, L. M. (2022). Subjective Well-being of Brazilian Children Over Time: Comparing Children's Worlds 1st and 3rd Wave of 10 and 12-year-olds Samples. *Child Indicators Research*, 15(2), 433–446.

*Jaime Alfaro Inzunza*. Doctor en Ciencias Sociales y de la Educación de la Universidad de Girona (UdG). Máster en Intervención Psicosocial de la Universidad de Barcelona (UB). Psicólogo de la Pontificia Universidad Católica de Chile (UC). Profesor Titular Facultad de Psicología Universidad del Desarrollo, Chile. Su trabajo de investigación aborda temáticas relativas Psicología Comunitaria y políticas sociales, así como al estudio de Bienestar Subjetivo en infancia y adolescencia. Publicaciones recientes más relevantes: Bedin, L. M., Sarriera, J. C., y Alfaro, J. (2022). Child Well-Being in Latin America: contributions to child indicators research. *Child Indicators Research*, 15(2), 375–382. Alfaro, J. y Bilbao-Nieva, I. (2022) The interface of community and well-being in childhood. A critical perspective. In: Kagan, C., Akhurst, J., Alfaro, J., Lawthom, R., Richards, M. y Zambrano, A. (Eds.). *The Routledge International Handbook of Community Psychology: Facing Global Crises with Hope* (Cap. 12). Routledge. Carrillo, G., Alfaro, J., Aspillaga, C. et al. Well-Being from the Understanding of Children and Adolescents: a Qualitative Metasynthesis. *Child Ind Res* 14, 1677–1701 (2021).

## Resumen

Se describe el proceso de estudio del bienestar subjetivo de la infancia y la adolescencia realizado desde una perspectiva ecológica contextual en el marco de las redes de investigación entre Brasil y Chile, surgidas y potenciadas en el marco del proyecto de investigación Children's Worlds – the International Survey of Children's Well-Being (ISCWeB) y el Children's Understandings of Well-being: Global and Local Contexts (CUWB), sostenidos y apoyados desde la International Society for Child Indicators (ISCI). Se destacan los principales estudios y líneas de investigación cuantitativas y cualitativas del bienestar de la infancia y la adolescencia que se han generado y están en desarrollo en ambos países respecto de dimensiones contextuales como lo son el sentido de comunidad, la vida en la escuela, los derechos del niño, el medio ambiente, los recursos materiales, las pertenencias de género y socioeconómicas, en cuanto determinantes vinculados al bienestar de la niñez y la adolescencia en nuestras realidades.

**Palabras clave:** Bienestar subjetivo; Infancia y adolescencia; Infancia en América Latina; Proyecto Children's Worlds.

## Abstract

The process of studying the subjective well-being of childhood and adolescence is described and carried out from a contextual ecologic perspective within the framework of the research networks between Brazil and Chile, which emerged and was promoted within the framework of the Children's Worlds - the International Survey of Children's Well-Being (ISCWeB), and the Children's Understandings of Well-being: Global and Local Contexts (CUWB), both held and supported by the International Society for Child Indicators (ISCI). We highlight the main studies and quantitative and qualitative research lines on the well-being of children and adolescents generated and under development in both countries concerning contextual dimensions such as the sense of community, life at school, rights of the child, the environment, material resources, gender, and socioeconomic variables, as determinants linked to the well-being of children and adolescents in our realities.

**Keywords:** Subjective well-being; Childhood and adolescence; Childhood Latin America; Children's Worlds project.

## Zusammenfassung

Dieser Artikel beschreibt den Prozess der Untersuchung des subjektiven Wohlbefindens von Kindern und Jugendlichen aus einer kontextuell-ökologischen Perspektive im Rahmen der Forschungsnetzwerke zwischen Brasilien und Chile, die in Zusammenhang mit dem Forschungsprojekts Children's Worlds - the International Survey of Children's Well-Being (ISCWeB) und der Children's Understandings of Well-being: Global and Local Contexts (CUWB) entstanden sind und von der International Society for Child Indicators (ISCI) unterstützt und gefördert werden. Wir beleuchten die wichtigsten quantitativen und qualitativen Studien und Forschungslinien zum Wohlbefinden von Kindern und Jugendlichen, in beiden Ländern im Hinblick auf kontextuelle Dimensionen wie Gemeinschaftssinn, Schulleben, Kinderrechte, Umwelt, materielle Ressourcen, Geschlecht und sozioökonomische Zugehörigkeit als Determinanten des Wohlbefindens von Kindern und Jugendlichen in unseren Realitäten entstanden sind und weiterentwickelt werden.

**Schlüsselwörter:** Subjektives Wohlbefinden; Kindheit und Jugend; Kindheit in Lateinamerika; Children's Worlds Project.

## **Bienestar subjetivo infantil y la investigación con niños y adolescentes**

Los estudios sobre el bienestar infantil han aumentado en las últimas dos décadas. Casas y Frønes (2019) identifican cuatro perspectivas a través de las cuales es posible analizar y comprender el bienestar en la niñez y la adolescencia. La primera es la perspectiva objetiva, que engloba parámetros socioeconómicos y recursos materiales del niño y su entorno. La segunda está relacionada con el bienestar del desarrollo humano, que aborda las capacidades y habilidades de desarrollo del niño, obtenidas principalmente a través de la socialización y la educación. La tercera presenta el enfoque eudaimónico, que enfatiza las necesidades psicológicas de significado y propósito de vida, más relacionadas con el bienestar psicológico (BEP). La cuarta perspectiva menciona el bienestar subjetivo (SWB), que abarca las percepciones, evaluaciones y aspiraciones de los niños en relación con sus vidas.

El BES es un constructo general que abarca el nivel de bienestar que experimentan las personas, de acuerdo con evaluaciones subjetivas de sus vidas. Está formado por un componente cognitivo, relacionado con la satisfacción con la vida y su alcance, y un componente afectivo, que contiene afectos positivos y negativos. (Diener, 2012) El componente cognitivo del BES se refiere a una evaluación subjetiva y global de la vida, que puede ser influenciada por el entorno, por experiencias en múltiples contextos y por etapas de desarrollo. (Diener, 2012)

En este sentido, es posible entender el bienestar desde una perspectiva ecológica, ya que es un componente psicosocial de la calidad de vida de los adolescentes, como resultado de las relaciones que se dan en diferentes contextos. (Kelly, 2006; Sarriera, 2010) El medio ecológico de estructuras físicas, sociales y psicológicas que caracterizan el intercambio entre las personas y su entorno se concibe como una serie de estructuras concéntricas denominadas microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema.

El microsistema es el contexto en el que una persona desarrolla su vida y sus actividades. Por ejemplo, la familia, la escuela, la calle y los amigos son considerados microsistemas de los niños, los cuales se insertan en un mesosistema, en el que se dan relaciones interpersonales, se asignan roles y se desarrollan actividades, cada una de las

cuales tiene características físicas y materiales particulares. (Sarriera, 2010) Desde esta perspectiva, se enfatiza que los niños viven en constante interacción con su entorno, afectando y siendo afectados por él, lo que juega un papel activo en el bienestar infantil. (Bruck y Ben-Arieh, 2020)

El bienestar subjetivo se puede medir a través de indicadores sociales. Los indicadores sociales se refieren a información estadística sobre diferentes poblaciones, y se utilizan para monitorear las tendencias sociales actuales y en el tiempo. El estudio de los indicadores sociales relacionados con la infancia es aún reciente y ha sufrido cambios importantes en las últimas décadas.

Inicialmente, predominaban los datos relacionados con la supervivencia de los niños, llamados indicadores objetivos, como las tasas de mortalidad y natalidad. Estos datos fueron recopilados principalmente a través de documentos oficiales. (Ben-Arieh, 2010) En ese momento, salvar la vida de los niños era el foco principal de las políticas y los programas en el campo del bienestar infantil (Bradshaw y otros, 2007), y los indicadores sociales reflejaban esta preocupación, centrándose principalmente en los factores que podían amenazar la supervivencia de los niños. El paradigma positivista utilizado en los estudios de infancia influyó en el papel asignado a los niños en los contextos de investigación.

Partiendo del supuesto de que existe una realidad objetiva que se puede medir con precisión, el paradigma tradicional ha llevado a la “objetivación” de las investigaciones sobre niños. Como resultado, los niños se consideraban fuentes de información poco fiables, por lo que la infancia y la vida de los niños solo se exploraban desde la perspectiva de sus cuidadores adultos. (Ben-Arieh y Kosher, 2018) Las teorías de la psicología del desarrollo y las teorías de la socialización también influyeron en el paradigma positivista, y durante muchos años dominaron la forma en que los niños y la niñez eran conceptualizados científicamente y vistos socialmente. (Hogan, 2005)

La psicología del desarrollo, basándose principalmente en las teorías de Piaget, presentó una perspectiva del desarrollo infantil universal como una progresión a través de etapas de competencia, desde la simplicidad hasta la complejidad del pensamiento, desde el comportamiento irracional hasta el racional. (Ben-Arieh y Kosher, 2018) La

teoría psicoanalítica freudiana también promovió la idea de etapas predecibles y la noción de un niño regulado. (Hogan, 2005) Esto ha dado lugar a la suposición de que los niños carecen de las competencias adecuadas y, por lo tanto, tampoco pueden formarse sus propios puntos de vista u opiniones, tanto en su vida cotidiana como en la investigación. (Ben-Arieh y Kosher, 2018)

Otro importante marco teórico adoptado para estudiar a los niños provino del campo de la sociología. Las teorías de la socialización entendían que los niños se insertaban en los grupos sociales como receptores pasivos y no como sujetos sociales activos. Se consideraba que el niño tenía el potencial de socialización que se desarrollaría a través de las influencias y la orientación de otras personas significativas, como sus padres o los docentes de su escuela. (Christensen y Prout, 2005) Así, los niños fueron conceptualizados como incompetentes e inmaduros, y como objetos pasivos y conformistas de un proceso de socialización unidireccional. (Ben-Arieh y Kosher, 2018; James, 2001)

Hacia fines de la década de 1980 se desafió la hegemonía de la psicología del desarrollo y las teorías de la socialización. Se argumentó que estos enfoques no examinaban la subjetividad de los niños y no reconocían la importancia de comprender la experiencia de vida de los niños desde sus propias perspectivas. (Woodhead y Faulkner, 2008)

Mientras que la psicología del desarrollo ha contribuido a la comprensión del crecimiento cognitivo de los niños, el enfoque ha llevado a una comprensión distante y empobrecida de sus necesidades. (Hogan, 2005) Además, tanto el enfoque psicológico como el sociológico terminaron juzgando a los niños desde una perspectiva adulta y tratándolos en términos de lo que se convertirán en lugar de quiénes son aquí y ahora.

Esta crítica ha llevado a nuevos conocimientos y reflexiones sobre el lugar y el estatus de los niños en la investigación. Los académicos comenzaron a explorar nuevas direcciones para estudiar la vida de los niños, iniciando lo que se entendió como el nuevo paradigma de los estudios sobre los niños y la infancia. (Ben-Arieh y Kosher, 2018) Los investigadores se dieron cuenta de que los indicadores sociales evaluados subjetivamente podrían brindar acceso a otros aspectos del bienestar infantil (Casas,

2016), y tal vez explicarlo con mayor profundidad y claridad. A partir de ahí, la perspectiva del *Welfare* abrió espacio para el *Well-being*, y los enfoques restringidos a la protección de los niños dieron paso a investigaciones sobre lo que promueve la calidad de vida y el desarrollo de los niños.

El surgimiento de nuevos enfoques normativos y teóricos de la infancia, tanto en el ámbito social como científico, fortaleció este movimiento. La Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño (CDN), que tuvo lugar en 1989, contribuyó a esta transformación. En la convención se establecieron nuevas directrices legales en relación a la comprensión de las condiciones que viven los niños, niñas y adolescentes, ahora con un enfoque de bienestar. Entre los principios generales propuestos, se señaló la necesidad de incluir a los niños, niñas y adolescentes en el proceso de investigación, dándoles voz y respetando sus puntos de vista, y se destacó el carácter multidimensional y ecológico del bienestar infantil. (Organización de las Naciones Unidas – ONU, 1989)

Junto a la perspectiva legal, el estatus de los niños en las encuestas también estuvo influenciado por una perspectiva teórica. La Nueva Sociología de la Infancia contribuyó al cambio de paradigma en relación al bienestar infantil, al introducir la idea de la niñez como una etapa de la vida en sí misma, con características sociológicas únicas, que demandan consideración y tratamiento. Con este cambio, la infancia pasa a ser observada y relevada como fuente de información e intervención, considerando las necesidades específicas de esta fase y no la preparación para el momento posterior, la edad adulta. (Ben-Arieh y Kosher, 2018)

A partir de estas transformaciones, comenzaron a realizarse varios estudios con el fin de investigar la vida de los niños y adolescentes. Sin embargo, la mayoría de las investigaciones todavía lo hicieron desde la perspectiva de los adultos. (Bruck y Ben-Arieh, 2020) Con el desarrollo científico, pasó a cuestionarse la validez de los datos provenientes de los adultos sobre la realidad de los niños y, en consecuencia, se percibió la necesidad de apelar directamente a los niños, en un intento de aprehender percepciones y vivencias genuinas sobre sus realidades. (Soffer y Ben-Arieh, 2014) Como resultado de este escenario, en 2009, investigadores de diferentes partes del mundo, principalmente miembros de la *International Society for Child Indicators* (Sociedad

Internacional de Indicadores de la Infancia, ISCI), unieron esfuerzos e iniciaron el proyecto *Mundos de los Niños* (*Children's Worlds, the International Survey of Children's Well-Being* – ISCWeB, <https://iscweb.org>).

### **El Proyecto Children's Worlds**

El proyecto *Children's Worlds* (*Mundos de los niños*) surge como uno de los mayores estudios multicéntricos, internacionales y transculturales que investigan el bienestar subjetivo de niños y adolescentes y sus diversas dimensiones. La investigación pretende recoger datos sólidos y representativos sobre la vida de los niños y adolescentes (relaciones interpersonales, uso del tiempo libre, derechos, etc.) y, en particular, sobre sus propias percepciones y valoraciones sobre su bienestar.

Estos esfuerzos buscan mejorar el bienestar de niños, niñas y adolescentes, incidiendo en líderes de opinión, gestores de políticas públicas, profesionales y público en general, a nivel nacional e internacional. La investigación corrobora lo propuesto en 2015 por la cumbre de desarrollo sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que adoptó formalmente la “Agenda 2030”, un plan de acción compuesto por un conjunto de 17 objetivos y 169 metas universales, que son integradas e indivisibles, incluyendo asegurar una vida saludable y promover el bienestar para todos, en todas las edades (ONU, 2015), con los niños como centro de esta investigación.

En el artículo “*La Historia del Estudio Children's Worlds*”, Bruck y Ben-Arieh (2020) retoman la trayectoria del proyecto. Los autores refieren que, en 2010, se realizó el primer estudio piloto. Siete países participaron en esta etapa: Brasil, Inglaterra, Alemania, Honduras, Israel y España. Los esfuerzos se centraron en la formulación del cuestionario, el formato y orden de las preguntas, los aspectos del idioma y la cultura, y la elección de las escalas. (Bruck y Ben-Arieh, 2020) Luego se llevó a cabo la primera ola de la encuesta (o estudio piloto extendido). En ese momento se decidió hacer tres versiones del cuestionario: para niños de 8, 10 y 12 años. Tras una serie de revisiones, el instrumento fue probado en 14 países: Argelia, Brasil, Canadá, Chile, Inglaterra, Israel, Nepal, Rumanía, Ruanda, Sudáfrica, Corea del Sur, España, Uganda y Estados Unidos, y

alrededor de 34.000 participantes respondieron al cuestionario. (Bruck y Ben-Arieh, 2020; Sarriera y otros, 2015)

La segunda ola del proyecto, iniciada en 2013, se centró en las diferencias culturales y contextuales de los niños y adolescentes, seleccionando países de diferentes continentes y con diferentes regímenes estatales. En esta etapa, la validación del cuestionario aún estaba en curso. Dieciocho países participaron en esta fase de la encuesta y alrededor de 61.000 participantes respondieron al cuestionario. Este período también se destaca por la amplia difusión científica basada en los datos recopilados en las dos primeras oleadas. (Bruck y Ben-Arieh, 2020)

Debido a la popularización del estudio, varios países se sumaron al proyecto y comenzó la tercera ola de recopilación de datos. En ese momento se institucionalizó el proyecto *Children's Worlds* con el objetivo de garantizar la continuidad de la investigación y asegurar que la base de datos siguiera siendo internacional. En esta etapa, la recolección de datos se llevó a cabo en 34 países y cerca de 127.000 niños y adolescentes respondieron el cuestionario, incluidos Brasil y Chile. (Bruck y Ben-Arieh, 2020) La proporción de la investigación permitió que los datos recolectados adquirieran el carácter de indicadores sociales subjetivos, dado que la información recolectada a gran escala permitió monitorear la realidad de miles de niños, niñas y adolescentes alrededor del mundo, monitorear resultados e iniciar un estudio más detallado de las variables que intervienen en el BES infantil. En América Latina, hasta el momento, solo Brasil y Chile participan en la encuesta internacional *Children's Worlds*.

### **El Proyecto Children's Worlds en el Brasil**

En Brasil, la investigación *Mundo de los Niños* es coordinada por el Grupo de Investigación en Psicología Comunitaria de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul – GPPC/UFRGS (<http://www.ufrgs.br/gppc>), coordinado por los profesores Dr. Jorge Castellá Sarriera y Dra. Livia Maria Bedin, quienes vienen desarrollando investigaciones sobre el bienestar subjetivo en la infancia y la adolescencia desde 2007 hasta la actualidad. La investigación desarrollada con base en esta perspectiva consideró tanto

la metodología cualitativa, a través de la realización de grupos focales sobre los significados atribuidos al bienestar, como la metodología cuantitativa, con la aplicación de cuestionarios sobre el tema, buscando comprender, de manera integradora, a los niños y los adolescentes.

Inicialmente, el GPPC recolectó datos sobre el bienestar y aspectos relacionados en una muestra de 1.588 adolescentes del Estado de Rio Grande do Sul. Los participantes de 12 a 18 años respondieron, además de preguntas sobre el bienestar subjetivo, ítems relacionados con el autoconcepto y el uso del tiempo libre y las tecnologías. En la etapa cualitativa respondieron 72 adolescentes de ambos sexos, con edades entre 14 y 16 años, de escuelas públicas y privadas de cinco ciudades de Rio Grande do Sul (Porto Alegre, Passo Fundo, Rio Grande, Santa Maria y Santa Cruz do Sul). A partir de esta investigación se establecieron alianzas con grupos de investigación de España, Chile y Argentina.

En 2011, el GPPC inició la investigación “Bienestar infantil y factores psicosociales asociados” desarrollada en colaboración con la *International Society for Child Indicators* (ISCI), cuando la profesora Livia Maria Bedin fue elegida miembro de la junta de la ISCI (continúa hasta este momento), participando del desarrollo y ejecución del estudio piloto y de la primera ola de investigación de Mundos de los Niños. Desde los estudios iniciales del proyecto internacional, el GPPC contribuyó a la construcción conjunta de los instrumentos utilizados, proponiendo la inclusión de ítems y dimensiones que pudieran contemplar la complejidad del contexto latinoamericano en relación a los indicadores de bienestar en la infancia. La inclusión de la dimensión de pertenencia a la comunidad fue una de las sugeridas por la GPPC que se incluyeron en los cuestionarios de varios países.

En la etapa cualitativa de la primera ola se realizaron diez grupos focales y participaron 104 niños y niñas con edades entre 8 y 14 años de escuelas públicas y privadas de Porto Alegre y Santa Maria. En la etapa cuantitativa participaron 3.328 niños, alumnos de 59 escuelas ubicadas en Porto Alegre y Región Metropolitana, Passo Fundo, Rio Grande, Santa Cruz do Sul y Santa Maria. Las edades de los niños oscilaron entre 8 y 12 años ( $M = 10,18$ ;  $DT = 1,49$ ). (Sarriera y otros, 2014b)

En 2019, Brasil participó nuevamente en la 3ª ola de la encuesta *Children's Worlds*. Los datos de la 3ª ola fueron recolectados en 34 países, con una base de cerca de 127.000 niños, con la participación de diferentes grupos de población de cinco estados de Brasil (Rio Grande do Sul, Santa Catarina, Paraná, Rio de Janeiro y São Paulo). Para investigar el fenómeno, en Brasil se utilizó una metodología mixta de datos cualitativos y cuantitativos. El cuestionario se aplicó a 2.676 niños y niñas y se realizaron grupos focales *online* para recolectar datos cualitativos, considerando que la etapa cualitativa se desarrolló durante la pandemia de Covid-19. De esta forma, el estudio buscó contribuir a la evaluación del bienestar de los niños ya la formulación de políticas públicas.

Los datos de la tercera ola de la investigación se están utilizando para respaldar las intervenciones psicosociales realizadas con niños y adolescentes. Además, se realizaron estudios de comparación entre la 1.ª y la 3.ª oleadas, y los principales resultados muestran que hay reducciones significativas en todas las medias de bienestar subjetivo a lo largo del tiempo (de 2012 a 2019), independientemente del sexo y la edad de los niños brasileños. Los datos denuncian los profundos cambios en los contextos asociados a la disminución de la inversión en educación, el acceso a la salud, la asistencia social y las políticas de derechos del niño en general en Brasil, y refuerzan la perspectiva de que la participación de los niños en la sociedad es fundamental para el desarrollo de políticas que representen sus necesidades actuales. (Schütz, Sarriera y Bedin, 2022)

Muchos de los estudios de la encuesta *Children's Worlds* se presentan en las conferencias internacionales organizadas por ISCI. Los miembros del GPPC participaron en eventos mundiales de la ISCI realizados en 2011 en York (Inglaterra), 2013 en Seúl (Corea del Sur), en 2015 en Ciudad del Cabo (Sudáfrica) y en la última Conferencia ISCI en 2019 en Tartu (Estonia), así como en las reuniones de la Junta Directiva de la ISCI, que se realizan anualmente en varios países.

En Brasil hemos sido testigos de la expansión de este Movimiento de la ISCI, con la coordinación del GPPC y la recopilación de datos de más de 6 mil niños y adolescentes en los últimos años. En 2022 se organizó también la 8ª Conferencia de la Sociedad Internacional de Indicadores de Infancia (ISCI), realizada del 25 al 27 de mayo, en la

ciudad de Gramado/RS, con el tema central “Derechos y oportunidades de los niños en un mundo desigual: investigación, política e intervención”. Más de 100 participantes de Europa, Asia, África, América del Norte y países de América del Sur y Central estuvieron presentes en el evento, lo que representó un gran intercambio y enriquecimiento para la formación de todos los participantes, ya sean de la academia o profesionales que actúan directamente en las políticas y servicios públicos dirigidos a la niñez y la adolescencia.

### **El Proyecto Children’s Worlds en Chile**

En Chile se han venido desarrollando diversas iniciativas y proyectos de estudio del bienestar subjetivo de la infancia y adolescencia desde hace ya una década, aproximadamente desde el año 2012. Se han asumido tareas de desarrollo de instrumental de medición, de producción de datos, tanto cuantitativos y cualitativos, y se han generado publicaciones científicas y de divulgación. También se han realizado diversas actividades de encuentro, presentación de resultados de intercambio y discusión entre profesionales que trabajan en infancia en distintos contextos, como con investigadores nacionales; también se ha trabajado de manera intensa en redes de trabajo de intercambio internacional, que han jugado un rol central en la sustentabilidad, mantención y proyección de proceso de investigación.

En este proceso ha jugado un rol especialmente relevante el trabajo con el Grupo de Investigación en Psicología Comunitaria (GPPC) de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul, y también el Equipo de Investigación sobre Infancia, Adolescencia, Derechos de la Infancia y su Calidad de Vida (ERÍDIQV) de la Universidad de Girona, en Cataluña. Todo ello enmarcado en el proyecto de investigación Children’s Worlds que ha implementado la International Survey of Children’s Well-Being (ISCWeB), y ha dado base al desarrollo de la red Children’s Understandings of Well-being: Global and Local Contexts (CUWB), todo ello sostenido y apoyado desde la International Society for Child Indicators (Sociedad Internacional de Indicadores de la Infancia, ISCI).

La implementación en Chile de la primera versión del Estudio Internacional sobre Bienestar Infantil (ISCWeB), que fue reportada en el libro Bienestar subjetivo de la infancia en Chile en el contexto internacional (Alfaro, Guzmán, Oyarzún, Reyes, Sirlopú y Varela, 2016), así como en el informe de investigación: ¿Qué afecta el bienestar subjetivo y la calidad de vida de las niñas y niños chilenos? La Encuesta Internacional sobre Bienestar Subjetivo Infantil (Oyanedel, Alfaro, Varela y Torres, 2014) fue ejecutada en el país por un equipo de investigación de la Universidad del Desarrollo y la Universidad de Santiago, con el propósito de conocer el estado del bienestar subjetivo de niños y niñas de 8, 10 y 12 años, considerando adicionalmente sus percepciones respecto de diversas dimensiones de su vida familiar, escolar, barrial, de amistad, y otros ámbitos relevantes de su vida cotidiana.

Este estudio se realizó el año 2012 con estudiantes de 3°, 5° y 7° año básico pertenecientes a establecimientos educacionales de las zonas urbanas de las regiones Metropolitana, de Valparaíso y del Biobío, incluyendo una muestra total es de 2.572 casos, siendo el 53,1% niños, y el 46,9%, niñas, así como el 40,9% cursaba 3ro básico, 26,9% 5° año básico, y 32,2% en 7° año básico, en donde un 48,6% eran alumna/os de colegios municipales, el 45,5% de colegios subvencionados, y un 5,9% de colegios particulares-privados, 33,1% de niños y niñas de la región de Valparaíso, un 43,2% de la Región del Biobío, y un 23,6% de la región Metropolitana.

La segunda producción en Chile del estudio ISCWeB, correspondiente a la tercera ola de este estudio internacional, fue ejecutada durante el año 2018 por un equipo de investigación de la Universidad del Desarrollo en Chile, de manera colaborativa entre el Centro de Investigación en Complejidad Social (CICS), de la Facultad de Gobierno, y el Centro de Estudio en Bienestar y Convivencia Social (CEBCS), de la Facultad de Psicología. En el estudio, que fue reportado en Alfaro y colaboradores (2021), participaron un total de 2.938 estudiantes, cursando tercero básico un 32,1 %, quinto básico un 32,2 %, y séptimo básico un 35,7 %, de los cuales el 48.2% fueron niñas, y 51,8% niños, asistiendo a establecimientos municipales el 28.3%, el 61.7% a establecimientos de tipo particular-subvencionados, y el 10.0% a establecimientos

particulares-privados, así como también el 48.5% de los niños y niñas habitaban en la Región Metropolitana y 51,5 % en la Región del Bío-Bío.

En la línea cualitativa del estudio durante el año 2014 un equipo de la Universidad del Desarrollo y de la Universidad Central impulsó el primer proceso de trabajo, orientado a la investigación de la comprensión del bienestar en niños, niñas y adolescentes. (Ramírez y Alfaro, 2018) En este estudio participaron 77 niños y adolescentes de edades entre 10 y 14 años, de los cuales 39 eran niños de 10 a 12 años y 38 de 13 a 14 años, de los cuales 41 eran mujeres y 36 hombres.

Más recientemente, durante al año 2019, en el marco de una investigación realizada por el equipo de la Universidad del Desarrollo -sustentada en un proyecto que utiliza un diseño mixto y abocada al estudio de las trayectorias del bienestar a lo largo de la adolescencia- se han continuado estudiando las comprensiones del bienestar de niños, niñas y adolescentes (NNA). En esta fase se trabajó con 21 NNA de las regiones Metropolitana y Bío – Bío, siendo 10 de género femenino, y 11 masculino, que cursaban los cursos quinto básico (con edades entre 10–11 años) y primero medio (con edades de entre 14-15 años). Para la producción del estudio se utilizó la técnica de entrevistas semiestructurada, en base a un guion donde se abordaron temas como: noción de bienestar y malestar; ámbitos del bienestar, trayectorias del bienestar, rol del género y aspectos materiales. Además, para estimular la indagación, los y las participantes realizaron un dibujo sobre las experiencias, sentimientos, cosas, relaciones y lugares que les hacían sentir bien y mal, y cómo se vinculaban entre sí, dialogando sobre los elementos incorporados en sus dibujos.

El proceso de producción se realizó simultáneamente con el análisis, de manera de incluir en las siguientes entrevistas los tópicos emergentes relevantes; se realizó asimismo un análisis temático de contenido, que fue revisado y triangulado constantemente entre el equipo de investigación, elaborando así reorganizaciones y ajustes, en caso de ser pertinente. Con la finalidad de asegurar el rigor científico del estudio, se consideraron los criterios de transparencia, densidad, profundidad e intersubjetividad. Con la finalidad de lograr densidad y profundidad de los datos, se realizó una exhaustiva preparación y pilotaje de las entrevistas, así como un análisis

detallado de cada una de estas, el cual, a su vez, fue triangulado constantemente por el equipo investigador, tanto cuando se realizaron las codificaciones intra como intercaso. El proceso de triangulación también buscó el logro del criterio de intersubjetividad, con la finalidad de evitar sesgos y acordar criterios y resoluciones analíticas.

Desde estas producciones de datos se ha estudiado el bienestar de los NNA en Chile, reportadas en los informes ya señalados (Alfaro y otros, 2016; Oyanedel y otros, 2014). Así se han validado por medio de estudios psicométricos varias de las escalas utilizadas (ver Sarriera y otros, 2014a; Casas y otros, 2015; Benavente y otros, 2022). Desde una perspectiva teórica ecológico-sistémica se han estudiado diversos contextos, dinámicas y fenómenos relacionados con el bienestar de NNA, tales como el bienestar en la escuela (Villarroel y otros, 2022), incluyendo también el estudio de la incidencia de la percepción de seguridad y las experiencias de acoso escolar. (Varela y otros, 2019)

Se han estudiado además dinámicas de contextos comunitarios y el bienestar de NNA (Guzmán y otros, 2019). Se ha profundizado de igual forma en aspectos relacionados con la pertenencia de género y su relación con el bienestar (Reyes y otros, 2019), así como con dimensiones relacionadas con las pertenencias a grupos socioeconómicos (Ditzel y otros, 2022). Durante estos años de trabajo también se ha dado soporte a un fuerte y vigoroso proceso de formación de capital humano especializado, materializado en 6 tesis doctorales y 1 de magister ya realizadas, y en 4 tesis doctorales en curso.

En los resultados de este trabajo de colaboración nacional e internacional, que ha permitido e impulsado ISCI a través del ISCWeB y el CUWB, se ha sostenido y desarrollado asimismo un proceso de trabajo colaborativo, especialmente potenciador, entre los equipos de Chile y Brasil. Proceso que, además de los trabajos ya mencionados, ha permitido recientemente organizar y producir un número especial sobre el bienestar infantil en América Latina de la Revista Child Indicators Research (Bedín, Sarriera y Alfaro, 2022), en el cual se han publicados 16 trabajos que contribuyen al estudio del bienestar de los niños y adolescentes en América Latina, considerando temáticas relacionadas al contexto socioeconómico y material, los entornos comunitarios donde se desarrolla la vida cotidiana y el contexto escolar, en dimensiones relacionadas con el

vínculo y las relaciones interpersonales que se dan en la escuela, tanto entre docente y alumno, como entre los propios niños y adolescentes.

En continuidad de este impulso, el proyecto *Mundos de los niños* busca consolidar la red latinoamericana, ampliando las alianzas actuales con investigadores de Argentina, Brasil y Chile, con el objetivo de solidificar los estudios de dimensiones contextuales tan importantes como son, para nosotros, el sentido de comunidad, la vida en la escuela, los derechos del niño, el medio ambiente y recursos materiales, las pertenencias de género y socioeconómicas, en cuanto determinantes vinculados al bienestar infantil en nuestra realidad. Consideramos fundamental fortalecer los intercambios con países con realidades socioeconómicas similares, con el fin de que los proyectos de investigación no se orienten exclusivamente hacia otras realidades que desconozcan las peculiaridades de cada país.

Estamos en un momento especial para la consolidación de la Red Latinoamericana dentro de la ISCI, para avanzar en los contenidos que ya hemos introducido en los temas de investigación que explican indicadores relacionados con bienestar y pobreza, sentido de comunidad y los derechos de la niñez en la escuela y nuestros barrios y comunidades, así como las desigualdades de oportunidades y falta de políticas públicas y sociales.

### **Contribuciones y perspectivas latinoamericanas**

Hemos acompañado hasta aquí la propuesta de la ISCI para el desarrollo del Bienestar Subjetivo en la Infancia y su introducción en América Latina con la participación de Brasil y Chile, recogiendo datos cuantitativos y cualitativos que han servido para conocer mejor nuestros indicadores latinoamericanos y formar parte de la base de datos internacionales sobre el *Mundos de los Niños*. La experiencia de las primeras redes creadas en Brasil y Chile, dentro de sus países y entre ellos, nos lleva a la propuesta de su expansión para otros países de nuestra región, para conocer mejor a nuestra infancia latinoamericana, sus indicadores de bienestar subjetivo y el impacto que la cultura latina y los modos de vivir y sobrevivir de nuestros pueblos tienen en el bienestar (Martín-Baró, 1986; Sarriera, 2010; Sarriera y Bedin, 2016). Para ello, contribuimos con nuestra

investigación a estudiar variables en forma de indicadores que completan una perspectiva ecológica contextual de las investigaciones sobre bienestar subjetivo. Necesitamos incluir otras variables e indicadores relevantes para nuestra realidad y profundizar más aquellas con las que venimos trabajando, de manera de analizar y comprender las semejanzas y diferencias entre las infancias de diferentes contextos.

La identificación de indicadores que influyen más el bienestar subjetivo, así como de indicadores de contextos vitales (familia, escuela, comunidad) relacionados al bienestar se convierte en una tarea inicial y básica para construir intervenciones de promoción del bienestar (Sarriera y Bedin, 2017). Transformar una realidad que nos interroga y que atenta contra el bienestar subjetivo de niños y adultos es nuestro desafío ético y científico, sea con la multiplicación de intervenciones psicosociales o con cambios en las políticas públicas para la infancia, mediante superación de las desigualdades socio-económicas y la construcción de redes nacionales e internacionales que generen resistencias, y el fortalecimiento de personas y comunidades, especialmente de las más vulnerables.

## Referencias

- Alfaro, J., J. Guzmán, D. Oyarzún, F. Reyes, D. Sirlopú y J. Varela (2016). *Bienestar subjetivo de la infancia en Chile en el contexto internacional*. Concepción, Chile: Ediciones Universidad del Desarrollo.
- Alfaro, J., M. Benavente, J. Chuecas, F. Reyes, J. Varela, R. Melipillán, J. Fábrega, T. Yaikin y C. Rodríguez (2021). Results of the “International Survey of Children’s Well-Being” (ISWeB) Chile Project. En Centro de Estudios en Bienestar y Convivencia Social (CEBCS), *El bienestar antes, durante y después de la pandemia* (pp. 12-40). Concepción, Chile: Universidad del Desarrollo. <https://psicologia.udd.cl/cebcs/files/2021/01/El-bienestar-antes-durante-y-despu%C3%A9s-de-la-pandemia-CEBCS.pdf>.
- Bedin, L. M. y J. C. Sarriera (2014). Propriedades psicométricas das escalas de bem-estar: PWI, SWLS, BMSLSS e CAS. *Avaliação Psicológica (impresso)*, 13, 213-225.
- Bedin, L. M., J. C. Sarriera y J. Alfaro (2022). Child Well-Being in Latin America: contributions to child indicators research. *Child Indicators Research*, 15 (2), 375-382. <https://doi.org/10.1007/s12187-021-09912-2>

- Ben-Arieh, A. (2010). From Child Welfare to Children Well-Being: The Child Indicators Perspective. En S. B. Kamerman, S. Phipps y Asher Ben-Arieh, *From Child Welfare to Child Well-Being. An International Perspective on Knowledge in the Service of Policy Making* (pp. 9 – 22). Dordrecht: Springer.
- Ben-Arieh, A. y H. Kosher (2018). Child study movement. En S. Hupp y J. D. Jewell (Eds.), *The encyclopedia of child and adolescent development* (pp. 1-15). Wiley Online Library. <https://doi.org/10.1002/9781119171492.wecad311>
- Benavente, M., J. Fábrega, J. Alfaro y otros (2022). Psychometric Properties of the Community Sense Scale in the Classroom in a sample of Chilean students. *Child Indicators Research*, 15, 681–701. <https://doi.org/10.1007/s12187-021-09906-0>
- Bradshaw, J., P. Hoscher y D. Richardson (2007). An index of child well-being in the European Union. *Social Indicators Research*, 80 (1), 133-177. <https://doi.org/10.1007/s11205-006-9024-z>
- Bruck, S. y A. Ben-Arieh (2020). La historia del estudio Children's Worlds. *Sociedad e Infancias*, 4, 35-42. <https://doi.org/10.5209/soci.68411>
- Casas, F. (2016). Children, adolescents and quality of life: The social sciences perspective over two decades. En F. Maggino (Ed.), *A life devoted to quality of life* (pp. 3-21). Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-20568-7\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-20568-7_1)
- Casas, F. y I. Frønes (2019). From snapshots to complex continuity: Making sense of the multifaceted concept of child well-being. *Childhood*, 27(1), 1-15. <https://doi.org/10.1177/0907568219895809>
- Casas, F., J. Alfaro, J. Sarriera, L. Bedin, B. Grigoras, S. Bălăţescu, S. Malo y D. Sirlopú (2015). El bienestar subjetivo en la infancia: Estudio de la comparabilidad de 3 escalas psicométricas en 4 países de habla latina. *Revista Psicoperspectiva*, 14 (1), 6-18.
- Christensen, P. y A. Prout (2005). Anthropological and sociological perspective on the study of children. En S. Greene y D. Hogan (Eds.), *Researching children's experience: Approaches and methods* (pp. 42-60). SAGE.
- Diener, E. (2012). New findings and future directions for subjective well-being. *Research American Psychologist*, 67 (8), 590-597. <https://doi.org/10.1037/a0029541>
- Ditzel, A. L., M. J. Chuecas, L. M. Bedin y otros (2022). Access to material resources and the subjective well-being of children in Brazil and Chile. *Child Indicators Research*, 15, 447–465. <https://doi.org/10.1007/s12187-021-09875-4>
- Guzmán, J., J. Alfaro y J. Varela (2019). Sense of Community and Life Satisfaction in Chilean Adolescents. *Applied Research in Quality of Life*, 14, 589–601. <https://doi.org/10.1007/s11482-018-9615-2>
- Hogan, D. M. (2005). Researching “the child” in developmental psychology. En S. Greene y D. Hogan (Eds.), *Researching children's experience: Approaches and methods* (pp. 22–41). SAGE.

- James, A. (2001). Ethnography in the study of children and childhood. En P. Atkinson, A. Coffey y S. Delamont (Eds.), *Handbook of ethnography* (pp. 246–258). SAGE.
- Kelly, J. G. (2006). *Becoming Ecological: an expedition into community psychology*. New York: Oxford Press.
- Martín-Baró, I. (1986). Hacia una Psicología de la Liberación. *Boletín de Psicología*, 22, 219-221.
- Organização das Nações Unidas (ONU) (1989). *Convention on the Rights of the Child, 20 November 1989* (Treaty Series, vol. 1577). Disp. en <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-child> (10-06-2022)
- Organização das Nações Unidas (ONU) (2015). *Transformando Nosso Mundo: A Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável*. Disp. en <https://nacoesunidas.org/pos2015/agenda2030/> (10-05-2017)
- Oyanedel, J., J. Alfaro, J. Varela y J. Torres (2014). *¿Qué afecta el bienestar subjetivo y la calidad de vida de las niñas y niños chilenos? Resultados de la Encuesta Internacional sobre Bienestar Subjetivo Infantil*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.
- Ramírez, L. y J. Alfaro (2018). Discursos de los niños y niñas acerca de su bienestar en la escuela. *Psicoperspectivas*, 17 (2). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue2-fulltext-1164>
- Reyes, F., J. Alfaro, J. Varela y J. Guzmán (2019). Diferencias en el bienestar subjetivo de adolescentes chilenos según sexo en el contexto internacional. *Journal de Ciencias Sociales*, 7 (13), 65-87.
- Sarriera, J. C. (2010). O paradigma ecológico na psicologia comunitária: do contexto à complexidade. En J. C. Sarriera y E. T. Saforcada, *Introdução à Psicologia Comunitária: Bases teóricas e metodológicas* (pp. 27-48). Porto Alegre: Sulina.
- Sarriera, J., F. Casas, J. Alfaro, L. Bedin, M. Strelhow, D. Abs, B. Valdenegro, C. García y D. Oyarzún (2014a). Psychometric Properties of the Personal Wellbeing Index in Brazilian and Chilean Adolescents Including Spirituality and Religion. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 27 (4), 710-719.
- Sarriera, J. C., F. F. Schutz, F. Galli, L. M. Bedin, M. R. W. Strelhow y T. Z. Calza (2014b). *Bem-estar na Infância e Fatores Psicossociais Associados*. Porto Alegre: Concórdia.
- Sarriera, J. C., F. Casas, L. Bedin, D. Abs, M. Strelhow, D. Gross y J. Giger (2015). Material resources and children's subjective well-being in eight countries. *Child Indicators Research*, 8 (1), 199–209. <https://doi.org/10.1007/s12187-014-9284-0>
- Sarriera, J. C. y L. M. Bedin (2016). Hacia un modelo socio-comunitario: un enfoque de bienestar. *Universitas Psychologica*, 14 (4), 1387–1398. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-4.tscm>
- Sarriera, J. C. y L. M. Bedin (2017). *Psychosocial well-being of children and adolescents in Latin America*. Springer International Publishing.

- Sarriera, J. C. (2020). Salud Mental y Bienestar Socio-comunitario en el Sur del Brasil. En J. A. Inzunza, B. O. Espinosa, M. V. M. Alvarez, P. G. Corvalán y F. J. Birht. (Orgs.), *Diálogos contemporâneos en Psicología Comunitaria:escenarios, problemas y aprendizajes* (pp. 252-264). Santiago de Chile: Astrolabio Editora.
- Schutz, F. F., J. C. Sarriera y L. M. Bedin (2022). Subjective Well-being of Brazilian Children Over Time: Comparing Children's Worlds 1<sup>st</sup> and 3<sup>rd</sup> Wave of 10 and 12-year-olds Samples. *Child Indicators Research*, 15 (2), 433–446. <https://doi.org/10.1007/s12187-021-09908-y>
- Soffer, M. y A. Ben-Arieh (2014). School-aged children as sources of information about their lives. En A. Ben-Arieh, J. Cashmore, G. Goodman y G. B. Melton (Eds.), *Handbook of child research* (pp. 555-574). Sage Publications.
- Varela, J. J., J. Guzmán, J. Alfaro y F. Reyes (2019). Bullying and Cyberbullying, Student Life Satisfaction and the Community of Chilean Adolescents. *Applied Research in Quality of Life*, 14, 705–720. <https://doi.org/10.1007/s11482-018-9610-7>
- Villarroel, A., J. Alfaro, F. Reyes, G. Carrillo y L. Ditzel (2022). A sense of community at school and the subjective well-being of Chilean students. *Journal of Community Psychology*, 50 (5). <https://doi.org/10.1002/jcop.22759>
- Woodhead, M. y D. Faulkner (2008). Subjects, objects or participants? Dilemmas of psychological research with children. En P. Christensen y A. James (Eds.), *Research with children: Perspectives and practices* (2nd ed.) (pp. 10–39). London: Routledge.