

ARK-CAICYT: <https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s27186288/j4vve9n8e>

REGISTRO DEL USO O NO DE LAS TIC E IA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y EN LA PRAXIS PROFESIONAL (DEL PSICÓLOGO Y DEL PSICOPEDAGOGO).

Discusión de los resultados y conclusiones finales de la
investigación (2023-2024)¹

Record of the use or non-use of ICT and AI in higher education and in professional practice (of psychologists and psychopedagogues). Discussion of the results and final conclusions of the research (2023-2024)

Aufzeichnung der Nutzung oder Nichtnutzung von IKT und KI in der Hochschulbildung und in der Berufspraxis (des Psychologen und des Psychopädagogen). Diskussion der Ergebnisse und endgültige Schlussfolgerungen der Forschung (2023-2024)

Susana Otero

Universidad del Salvador (USAL), Buenos Aires, Argentina

e-mail: susana.otero@usal.edu.ar

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3226-6690>

María Elisa Crowe

Universidad del Salvador (USAL), Buenos Aires, Argentina

e-mail: elisa.crowe@usal.edu.ar

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5231-7614>

¹ Informe final de la investigación sobre “La incorporación de la competencia digital modifica la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje (presencial-virtual) de las habilidades socioemocionales y la competencia moral. ¿Nuevo paradigma educativo en educación superior?” (SIGEVA-USAL 2023-2024), a cargo de investigadores del Instituto de Investigación de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentina: Susana Otero (Directora), María Elisa Crowe, Agustín Sartuqui y Paula Martinoia.

Agustín Sartuqui

Universidad del Salvador (USAL), Buenos Aires, Argentina

e-mail: agustin.sartuqui@usal.edu.ar

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9032-9138>

Paula Martinoia

Universidad del Salvador (USAL), Buenos Aires, Argentina

e-mail: p.martinoia@usal.edu.ar

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3409-7167>

Recibido: 17-02-2025 Aceptado: 08-05-2025

Susana Otero es Doctora en Filosofía por la Universidad Nacional de Tucumán. Profesora de Filosofía de nivel medio y superior por la Universidad del Salvador. Expositora en numerosas jornadas nacionales e internacionales de filosofía. Autora de numerosos artículos sobre temas de su especialidad publicados en medios académicos. Profesora Emérita de la Universidad del Salvador. Directora de varios Proyectos de Investigación, en el Instituto de Investigación de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía desde el 2012 hasta la fecha.

María Elisa Crowe es Licenciada y Doctora en Filosofía por la Universidad del Salvador, Buenos Aires, Argentina. Actualmente es Profesora Emérita en Grado y Postgrado, e investigadora principal (USAL). Ha participado en calidad de expositora numerosas jornadas nacionales e internacionales de filosofía organizadas, entre otros, por la Universidad Nacional de Buenos Aires, la Fundación ICALA. Es autora de numerosos artículos sobre temas de su especialidad publicados, en medios académicos.

Agustín Daniel Sartuqui es Licenciado en Psicología por la Universidad del Salvador (USAL), Buenos Aires, Argentina. Posee experiencia como docente en la Cátedra de Deontología (carrera de grado de la Lic. en Psicología) e Investigación (Investigador Adjunto, Facultad de Psicología y Psicopedagogía, Universidad del Salvador, Argentina). Su recorrido profesional en

el campo de a Investigación se centra en el estudio de la Personalidad, el Consumo Compulsivo Excesivo de Alcohol, la Inteligencia Emocional y la Competencia Moral, en el ámbito de la Psicología (Intra e Interpersonal), el Psicoanálisis, la Educación (Nivel Medio y Universitario) y la Salud Mental. Ha participado en Simposios y Congresos Nacionales e Internacionales. Asimismo, ha participado en publicaciones individuales y en colaboración en revistas y libros académicos a nivel nacional e internacional.

Paula Elena Martinoia es Licenciada en Psicología por la Universidad de Belgrano, Buenos Aires, Argentina. Es Especialista en Psicodrama USAL, Especialista en diseño de enseñanzas con tecnología nivel superior UBA (2021). Docente de psicodrama en posgrado UBA desde 2004. Docente en la carrera de psicología a cargo de la materia Teoría y Técnicas de Grupo, en ISALUD, desde 2019. Docente a cargo en Facultad de Psicología y Psicopedagogía USAL: "Psicología de la interacción social y pequeños grupos" y "Deontología" desde 2018.

Resumen

El proyecto, en las dos etapas del mismo (2023-2024), conserva el marco teórico y el método exploratorio, descriptivo-interpretativo, comparativo de diseño fenomenológico-hermenéutico. En 2024 se ha realizado la comparación tanto entre docentes y estudiantes que han utilizado las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje, como en docentes y estudiantes que no las han utilizado. A partir de dicha comparación se ha continuado con la apreciación acerca de la IA en educación-superior y en la praxis-profesional (del psicólogo y del psicopedagogo). Se presentan la discusión de los resultados y conclusiones finales del proyecto, por un lado, de la comparación del análisis de docentes-estudiantes que utilizaron las TIC y docentes-estudiantes que no utilizaron las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaj; y, por el otro, las apreciaciones de la IA en educación-superior y en la praxis-profesional (del psicólogo y del psicopedagogo).

Palabras clave: Competencia digital; Proceso de enseñanza-aprendizaje; Utilización de las TIC-IA; Educación superior; Praxis profesional.

Abstract

The project in its two stages (2023-2024) preserves the theoretical framework and the exploratory, descriptive-interpretive, comparative method of phenomenological-hermeneutical design. In 2024, the comparison has been made both between teachers and students who have used ICT in the teaching-learning process, and between teachers and students who have not used them. From this comparison, the appreciation of AI in higher education and in professional praxis (of psychologists and psychopedagogues) has continued. The discussion of the results and final conclusions of the project is

presented, on the one hand, the comparison of the analysis of teachers-students who used ICT and teachers-students who did not use ICT in the teaching-learning process; and, on the other, the appreciations of AI in higher education and in professional praxis (of psychologists and psychopedagogues).

Keywords: Digital competence; Teaching-learning process; Use of ICT-AI; Higher-education; Professional practice.

Zusammenfassung

Das Projekt behält in seinen zwei Phasen (2023-2024) den theoretischen Rahmen und die explorative, deskriptiv-interpretative, vergleichende phänomenologisch-hermeneutische Designmethode bei. Im Jahr 2024 wurde der Vergleich sowohl zwischen Lehrern und Schülern durchgeführt, die IKT im Lehr-Lern-Prozess eingesetzt haben, als auch zwischen Lehrern und Schülern, die sie nicht genutzt haben. Aufgrund dieses Vergleichs wurde die Bewertung der KI in der Hochschulbildung und in der beruflichen Praxis (von Psychologen und Schulpsychologen) fortgesetzt. Die Diskussion der Ergebnisse und der abschließenden Schlussfolgerungen des Projekts wird einerseits durch den Vergleich der Analyse von Lehrkräften-Schülern, die IKT nutzten, und Lehrkräften-Schülern, die keine IKT im Lehr-Lern-Prozess nutzten, vorgestellt, und andererseits anhand der Bewertung von KI in der Hochschulbildung und in der Berufspraxis (der Psychologen und Schulpsychologen).

Schlüsselwörter: Digitale Kompetenz; Lehr-Lern-Prozess; Einsatz von IKT-KI, Hochschulbildung; Berufliche Praxis.

Introducción

En función de lo propuesto para el año 2023, en febrero-marzo, se pensó y organizó la presentación en el Departamento de Extensión de la Universidad del Salvador (USAL) una actividad, como prueba piloto del proyecto: “Incorporación de la competencia digital modifica la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje (presencial-virtual) de las competencias socioemocionales y la competencia moral. ¿Nuevo paradigma educativo en educación superior?”. El título del taller fue: “Taller de la aplicación de las TIC en educación superior y en la praxis profesional del psicólogo y del psicopedagogo”. La actividad, que se realizó en mayo-junio 2023, permitió tener un primer registro del uso de las TIC e IA en la educación superior y en la praxis profesional desde la experiencia de docentes y profesionales de la salud de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de USAL (n= 9). La discusión de los resultados y las conclusiones preliminares del mismo han sido publicadas en marzo de 2024. (Otero, Crowe, Sartuqui y Martinoia, 2024a)

El proyecto original se continuó con entrevistas y posteriormente con el análisis, la descripción e interpretación del efecto de las TIC-IA en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior mediante la adquisición y el desarrollo de la competencia digital en docentes y estudiantes de la carrera de Psicología de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía, USAL (2023-2024). Se consideró que la competencia digital forma parte de las competencias necesarias junto a las competencias socioemocionales y la competencia moral para la formación de los futuros profesionales de la salud mental. Tal análisis, descripción e interpretación se efectúa con el objetivo de registrar la modificación (o la no modificación) de la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior; y explicitar de algún modo si estamos ante un nuevo paradigma educativo en la educación superior.

En este sentido se presenta, en primera instancia, la comparación entre el análisis, la descripción e interpretación de las entrevistas administradas en 2023 a docentes y estudiantes que han utilizado las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el análisis, la descripción e interpretación de las entrevistas administradas en 2024 a

docentes y estudiantes que no han utilizado las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A partir de dicha comparación se ha continuado con la apreciación acerca de la IA en la educación superior y la praxis profesional, por lo cual, en segunda instancia, se presenta el análisis, la descripción e interpretación de la apreciación acerca de la IA en educación superior (estudiantes de 1er año) y en la praxis profesional (de psicólogos y psicopedagogos), que se desprenden, mediante observación participante (Olaz, 2023), de la presentación en las XXIX Jornadas de ICALA 2024, del trabajo en equipo titulado: “Responsabilidad en el uso de la IA en educación superior y praxis profesional del psicólogo” (Otero, Crowe, Sartuqui y Martinoia, 2024b).

A partir de los respectivos análisis se presentan la discusión de los resultados, las conclusiones finales de esta investigación, como así también sus proyecciones.

1. Análisis de los resultados de la comparación entre docentes/estudiantes que utilizaron TIC y docentes/estudiantes que no utilizaron TIC

En el siguiente apartado, se presenta el análisis comparativo entre de las respuestas brindadas por docentes (N°= 9) y estudiantes (N°= 33), pertenecientes a la carrera de Licenciatura en Psicología, Facultad de Psicología y Psicopedagogía, que han utilizado las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) de forma sistemática durante el segundo cuatrimestre del ciclo lectivo 2023, por un lado, y, docentes (N°= 9) y estudiantes (N°= 29), pertenecientes a la carrera de Licenciatura en Psicología, Facultad de Psicología y Psicopedagogía, que no han utilizado las TIC de forma sistemática durante el primer cuatrimestre del ciclo lectivo 2024, por el otro.

Las entrevistas, de carácter individual, estructurado y anónimo, que fueron administradas a docentes que utilizaron TIC en sus clases, contienen las siguientes preguntas:

1. ¿Qué TIC usa en su práctica docente?
2. ¿Cuándo y cómo usa las TIC? ¿Por qué?
3. ¿Qué ventajas y desventajas observa en el uso de las TIC?

4. ¿Cómo cree que impacta el uso de las TIC en la práctica docente y en el aprendizaje del estudiante de educación superior?

5. ¿Alguna sugerencia extra con respecto al uso de las TIC en educación superior?

Las entrevistas, de carácter individual, estructurado y anónimo, que fueron administradas a docentes que no utilizaron TIC, contienen las siguientes preguntas:

1. ¿Considera que las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) (Power Point, Padlet, Mentimeter, Genialy, Canva, Google Forms, Aula virtual, Foro, etc.) son una herramienta importante para la enseñanza en educación superior? ¿Por qué sí o por qué no?

2. ¿Ha utilizado las TIC en sus prácticas de enseñanza? ¿Qué opina, si tuvo experiencia en esto?

3. ¿Piensa que el uso de la tecnología puede influir en el aprendizaje o considera que estas herramientas no influyen en el aprendizaje?

4. ¿Qué opina del avance de la tecnología con respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje? ¿Lo considera ventajoso o no? ¿Por qué sí o por qué no?

5. ¿Tiene alguna sugerencia para transmitir con respecto al uso o no de las herramientas tecnológicas en su práctica docente que no haya dicho antes?

Las entrevistas, de carácter individual, estructurado y anónimo, que fueron administradas a estudiantes de ambos grupos (que utilizaron y no utilizaron TIC), contienen las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo cree que sería la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje sin el uso de las TIC? ¿Se favorecería o no dicho proceso?

2. ¿Se modificaría la dinámica de la enseñanza-aprendizaje sin el uso de las TIC? ¿En qué sentido y por qué?

3. ¿Qué opina sobre incorporar o no el uso de las TIC en educación superior? ¿En qué sentido y por qué?

4. ¿Utilizaría o no las TIC en un futuro? ¿Cómo, dónde y por qué? Espacio para agregar lo que crea sería necesario tener en cuenta sobre las TIC en Educación Superior.

5. ¿El uso o no de las TIC depende de la temática a desarrollar? ¿En qué sentido y por qué?

6. Espacio para agregar lo que crea sería necesario tener en cuenta sobre las TIC en Educación Superior.

Dado que, las preguntas de las entrevistas, con consentimiento informado de carácter estructurado y anónimo, administradas a los docentes y estudiantes, no coinciden exactamente, la comparación entre las respuestas de ambos grupos (docente-estudiante con la utilización o no de las TIC) se ha realizado según los siguientes tres ejes de análisis:

- a. Ventajas y desventajas en el uso de las TIC.
- b. Impacto del uso de las TIC en la práctica docente y el aprendizaje.
- c. Sugerencias respecto al uso de las TIC.

De acuerdo con estos ejes de análisis, se establecen los siguientes resultados:

a. Ventajas y desventajas en el uso de las TIC

Los docentes y estudiantes que han utilizado TIC consideran, en su mayoría ambos, que el uso de este tipo de herramientas favorecerá el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas. Específicamente, estiman que esto contribuirá a mejorar la dinámica de las clases, al mismo tiempo que brindará las condiciones necesarias para un mejor acceso a la información y un mayor aprendizaje relativo al uso de la tecnología. Asimismo, alegan que la incorporación de las TIC puede promover, entre otras cosas, mayores facilidades para aquellos estudiantes que estudian y trabajan.

Sin embargo, tanto docentes como estudiantes hacen la salvedad de que el uso de las TIC no debe ir en detrimento de la relación docente-estudiante; por el contrario, comentan que las TIC son bien utilizadas, cuando resultan ser un complemento de la presencia del docente en la clase, y cuando su utilización está ligada a la temática presentada. El sentido que le otorgan a esta incorporación es el de un complemento que no reemplaza a la presencialidad, sino que la potencia, ya que la explicación y la guía del docente son los verdaderos pilares sobre los cuales se erige el proceso de enseñanza-aprendizaje. En efecto, la implementación de este recurso no debería debilitar el contacto personal entre docentes y estudiantes, sino todo lo contrario.

Uno de los posibles argumentos planteados en contra del uso de las TIC son algunas cuestiones prácticas como la conectividad, la baja señal de internet/wifi, la falta de insumos en la universidad, entre otros. Otro obstáculo que se señala es el efecto colateral que puede tener una TIC como el celular, ya que su uso podría entorpecer la dinámica de la clase al ser un elemento distractor para quienes se encuentran involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta manera, afirman que el obstáculo se halla no tanto en la herramienta en sí, sino en cómo es utilizada y qué reglas se pueden implementar para que se le dé un buen uso dentro de la clase.

Por otro lado, los docentes y estudiantes entrevistados que no utilizaron TIC consideran, en su mayoría, que el avance de la tecnología es un aspecto ventajoso para el proceso de enseñanza-aprendizaje, siempre y cuando se cumplan con determinados requisitos. En primer lugar, que las TIC sean tenidas en cuenta como medios auxiliares y no como aspectos centrales que reemplazan la labor del docente. Ello implica un mayor tiempo de preparación y seguimiento, dando como resultado el hecho de que las clases sean más atractivas y lúdicas. En segundo lugar, se señala como algo indispensable el hecho de que estos avances se adecúen a las características de un determinado contexto sociocultural. También se sostiene que tiene que primar la calidad en la enseñanza y el factor humano en el docente que está a cargo de una determinada cátedra, para que estas herramientas brinden un soporte y no un reemplazo del docente. Solo así, sostienen, se podrá dar un aprendizaje significativo que sea eficiente y, a la vez, eficaz.

Desde un punto de vista práctico, los entrevistados señalan que las TIC brindan ciertas ventajas como la posibilidad de ahorrar dinero en traslados y la recepción de bibliografía en formato digital, agilizándose la transmisión, construcción y adquisición de nuevos contenidos. En este punto, el uso criterioso de las TIC es fundamental. Es por ello que, más allá de los lineamientos institucionales, existe una dimensión irreductible al sujeto en cuanto a su responsabilidad y compromiso para con el uso de estas tecnologías. Este aspecto, afirman, puede perjudicar o favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje que se da en un aula.

Como contrapartida, se destacan algunos aspectos negativos que podría tener el avance tecnológico. Uno de ellos puede ser que un uso abusivo de los instrumentos

tecnológicos vaya en detrimento del pensamiento crítico de los estudiantes. El avance tecnológico, aseveran, no aumenta la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje *per se*. Otro posible aspecto contraproducente, afirman, se puede hallar en una merma de la rigurosidad de las clases, siendo que la facilidad que traen los avances tecnológicos decante en una menor disciplina tanto en docentes como en estudiantes. Por último, se menciona como una desventaja el hecho de que aún se desconoce con exactitud cuáles serán las consecuencias subjetivas del avance tecnológico en un futuro.

b. Impacto del uso de las TIC en la práctica docente y el aprendizaje

Para los docentes y estudiantes entrevistados que han utilizado TIC, estas herramientas dinamizan y promueven el autoaprendizaje y la autoevaluación en forma constante. De este modo, se facilita el intercambio y el acceso al material bibliográfico que se encuentra disponible en formato digital. Es importante, señalan, que las clases estén diagramadas con objetivos y estrategias claras, para que los estudiantes puedan vincularse con las propuestas del docente según sus tiempos y formas de aprendizaje. Allí es donde las herramientas tienen que ser pensadas considerando la singularidad de los estudiantes. Este “ida y vuelta” entre el estudiante y el material les permite simplificar ciertos procesos que en lo presencial conllevan un mayor tiempo. En este punto se menciona a la Inteligencia Artificial como una TIC que puede contribuir a dicha simplificación.

Al mismo tiempo, los entrevistados afirman que es imperioso evitar que estas tecnologías dejen el factor humano de lado, o que funcionen como elementos distractores que alejen al estudiante del propósito de la clase. Por este motivo, algunos de los docentes y estudiantes entrevistados consideran indispensable la existencia de una regulación sobre el uso y alcance de las TIC para que la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje sea beneficiosa para ambos.

Algunos de estos docentes y estudiantes hacen foco en la importancia de conocer las herramientas para utilizarlas como un complemento que le aporte valor a la práctica profesional. De allí se desprende la importancia del criterio de lo individual al momento de juzgar la pertinencia o no de determinada TIC de acuerdo a los objetivos que se

proponen. Al mismo tiempo, se indica que el docente es responsable, en gran parte, del éxito o no en la aplicación de una TIC, ya que de él depende en gran parte el factor motivacional que se promueve en los estudiantes. Por ende, la modalidad en que el docente implementa una TIC en el aula, y la consecuente recepción de los estudiantes, facilita o no la implementación de la herramienta.

Otro factor a tener en cuenta, señalan, es el contexto sociocultural donde se desarrollan las clases, ya que consideran que es necesario estimar con qué recursos se cuentan para que el uso de las TIC tenga un impacto positivo dentro del aula.

La mayor parte de los docentes y estudiantes que no han utilizado TIC en forma sistemática, comentan que las TIC pueden influir en el aprendizaje dándole una mayor agilidad, tal como sucede con el campus virtual de la Universidad y la recepción de material bibliográfico digitalizado. Señalan que estos aspectos sólo son posibles si los docentes establecen una planificación y objetivos pedagógicos claros que le den sentido a dichas herramientas. Son, comentan, recursos potenciadores, pero de ninguna manera reemplazan a los recursos existentes, ya que lo que los conceptos que se construyen y transmiten dependen del criterio del docente. De este modo, la influencia puede ser positiva o negativa, dependiendo de cómo estas herramientas sean utilizadas.

En cuanto al impacto que el uso de las TIC conlleva dentro del aula existen diversos puntos de vista. Un sector considera que las TIC son herramientas importantes, pero no indispensables en el ámbito áulico. Fundamentan este punto alegando que el foco principal se encuentra en el intercambio “real” entre los participantes. Cabe destacar que, incluso quienes están en contra de la inclusión de las TIC porque manifiestan no sentirse cómodos en el uso de las mismas o porque prefieren la modalidad presencial tradicional, no niegan la importancia de la incorporación de las nuevas tecnologías en el ámbito de la educación superior. Afirman que no es posible negar el avance de las nuevas tecnologías y el beneficio que esto puede traer para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Otro sector sostiene que el uso de las TIC permite mejores intervenciones en el aula en cuestiones relativas a la pedagogía y la didáctica, ya que las tecnologías funcionan como recursos que permiten ampliar y diversificar las estrategias llevadas a cabo por el

docente. En este sentido, hacen hincapié en la posibilidad de un mayor acceso a los materiales bibliográficos por parte de los estudiantes, materiales que ofrecen una mejor organización, difusión y presentación de estos materiales. No obstante, aseveran que las TIC son un complemento y no un reemplazo de las modalidades de enseñanza tradicionales.

Algunos individuos comentan que han utilizado las TIC en otros momentos, fundamentalmente luego de la pandemia. Afirman que las TIC son útiles como recursos auxiliares en la transmisión de conocimientos, y en la argumentación y la discusión de casos clínicos. Por lo tanto, las TIC han proporcionado, en estos casos, un acercamiento más interactivo con ciertos elementos prácticos desarrollados en las materias.

En líneas generales, este sector señala la importancia de incorporar estas herramientas con criterio, priorizando el acompañamiento de la facultad para un buen uso, sin que ello vaya en perjuicio de los elementos positivos que aporta la presencialidad. En este sentido, remarcan que la incorporación de las TIC debería potenciar lo bueno de lo presencial en lugar de minimizarlo. En este contexto, los docentes y estudiantes entrevistados no descartan los beneficios que se pueden desprender de la implementación de una modalidad de enseñanza mixta (virtual y presencial), o de una modalidad completamente virtual.

c. Sugerencias respecto al uso de las TIC

Los docentes y estudiantes que utilizaron TIC agregaron las siguientes sugerencias finales. En primer lugar, comentan que en la actualidad “las TIC están por todas partes” y que es imposible ignorarlas. Es necesario conocerlas y utilizarlas con criterio para aprovechar sus posibilidades al máximo. La incorporación de las TIC es, en este punto, progresiva, pero sin pausa, pues necesita de tiempo para poder implementarse en forma idónea. También es necesario que los docentes estén capacitados para su uso, sin ignorar que el intercambio presencial docente-estudiante es insustituible. En este sentido, aseveran que “la tecnología no podrá reemplazar la emotividad ni la sensibilidad entre humanos”. Por ello, afirman, “es esencial equilibrar el uso de las TIC con métodos pedagógicos sólidos”.

Una de las ventajas a futuro que se resaltan están vinculadas a la autonomía que el uso de las TIC puede promover en los estudiantes. Esto implica una mayor responsabilidad de parte de los usuarios para que estas herramientas puedan ser utilizadas en su provecho y no sean un elemento que suplante la creatividad y la reflexión personal. Por ello, comentan, el rol del docente es fundamental para garantizar que el estudiante pueda incorporar estas herramientas y abordar con pericia los contenidos, en lugar de utilizarlas sólo “para aprobar” o para “copiar y pegar conocimiento elaborado previamente”. En otras palabras, es importante garantizar que estas tecnologías vinculen al estudiante con el proceso de enseñanza-aprendizaje que se da en grupo, en lugar de aislarlo del encuadre áulico, lo que da lugar a efectos colaterales como la distracción, la copia y la repetición de los contenidos sin ningún tipo de criterio.

Tanto para docentes como para estudiantes es necesario que “las TIC sean incorporadas en la práctica docente como complemento de la educación presencial”. Esto sólo se podrá dar con el acompañamiento de las autoridades educativas, quienes incentivan la capacitación docente en el uso de las TIC y efectúan un seguimiento en su implementación. Sólo desde allí será posible brindarles a los estudiantes las herramientas necesarias para el manejo de este tipo de tecnologías, las cuales los formarán no sólo como estudiantes sino también como futuros profesionales. No obstante, el aula como espacio real y no virtual seguirá siendo el pilar para un óptimo proceso de enseñanza-aprendizaje. Partiendo de esta base, postulan que tanto docentes como estudiantes deberán seleccionar con criterio las TIC que utilizarán en clase. Para ello, señalan la importancia de tener en claro los fundamentos éticos por los cuales se utilizan las TIC en un determinado ámbito.

Como sugerencia, un grupo de docentes y estudiantes que no utiliza las TIC afirma que el aula como espacio real debe seguir siendo el pilar del proceso de enseñanza-aprendizaje. Partiendo de esta base, se pueden implementar las TIC siempre y cuando estén articuladas con los objetivos de las clases y sean un recurso auxiliar que complemente a la presencia del profesor. Es en este punto, afirman, que es necesario utilizar las tecnologías con cautela porque “pueden ser un arma de doble filo”. Por ello

mismo, comentan que es la capacitación la que permitirá aunar criterios que eviten experimentar los aspectos contraproducentes en la utilización de las TIC. Aquí es donde subrayan la responsabilidad del docente, y también del estudiante, en la utilización que hace de las TIC dentro del encuadre de enseñanza-aprendizaje.

Un sector de los entrevistados indica que las TIC atravesarán todos los aspectos de su vida, desde el ámbito doméstico al social, hasta el ámbito recreacional. En este punto, consideran que es importante usar con criterio las tecnologías para consolidar un uso ético de las TIC en el ámbito académico y profesional.

Otro sector añade que es importante utilizar las nuevas tecnologías como complemento, evaluando su uso a conciencia, y limitándolo a aquello que se considere como necesario. Es fundamental, comentan, utilizar las TIC preservando el encuentro “cara a cara” para no perder el contacto “real” entre los participantes. Su postura reside en que no se debe reemplazar la subjetividad de quienes enseñan y aprenden; por el contrario, se debe estimular la participación tanto de docentes como de estudiantes. También, afirman que se tienen que considerar los recursos con los que cuenta la universidad, los docentes y los estudiantes (dispositivos, conexión a internet, espacio, etc.).

2. Análisis, descripción e interpretación de las apreciaciones acerca de la IA de los sujetos involucrados

2.1 Análisis de los resultados de la entrevista a estudiantes de 1er año en 2024

En el siguiente apartado se presenta el análisis descriptivo e interpretativo de las respuestas brindadas por estudiantes en la entrevista estructurada sobre “El uso de herramientas generadoras de texto con IA” (N°= 64). El promedio de edad de los entrevistados es de 18 a 47 años. El orden de las edades de menor a mayor según la cantidad es el siguiente: 1) 18 años (N°= 33); 2) 19 años (N° = 8); 3) 17 años (N° = 7); 4) 20 años (N° = 4); 5) 21, 23, 25, 34 y 47 años (N°=2); 6) 35 y 41 años (N°= 1).

De la totalidad de los entrevistados, 55 individuos declaran ser de género femenino y 9 de género masculino. Al momento de ser realizada la entrevista, la totalidad de los

estudiantes entrevistados se encuentran cursando materias del primer año de la Licenciatura en Psicología, Universidad del Salvador (sede Buenos Aires, Argentina). Dos de ellos, además, se encuentran cursando materias de segundo año, mientras que 1 de ellos se encuentra cursando materias del tercer año de la carrera.

A continuación, se detalla el análisis de las respuestas brindadas por los estudiantes.

1. ¿Conoce lo que es la inteligencia artificial generadora de texto, por ejemplo: CHATGPT? ¿Cuál?

La mayoría de los entrevistados – a excepción de dos individuos – afirma conocer la inteligencia artificial generadora de texto. Gran parte de ellos refieren conocer solamente la herramienta Chat GPT. La segunda herramienta que se menciona con mayor frecuencia es Luzia. En menor medida, se mencionan herramientas como HUMATA, Bing, el creador de imágenes de CANVA, Gemini, Marketing Blogs, Ada, REPLIKA, Claude, Kobold y NOVELAI.

2. ¿Han utilizado la IA generadora de texto (por ejemplo: resúmenes, búsqueda de información, definición de conceptos, traducción, etc.)? ¿Cuándo y cómo?

Gran parte de los estudiantes entrevistados refieren haber utilizado alguna vez alguna IA generadora de texto. Según especifican, la han utilizado para comprender el significado de un concepto, resumir un texto demasiado largo, mejorar la redacción, solicitar información sobre algún tema particular, para la búsqueda de artículos científicos, para que la herramienta responda preguntas de un trabajo práctico académico, para elaborar presentaciones y diseños, y para relacionar conceptos.

En un caso particular se menciona que la herramienta le ha brindado al usuario una información errónea sobre el tema que quería abordar.

3. ¿Verifica si la información que la IA le brinda es fidedigna o veraz antes de utilizar en sus trabajos académicos?

Aproximadamente un cuarto del total de los entrevistados afirma no verificar si la información que la IA brinda es fidedigna o veraz. Un tercio afirma que sí lo hace. En cambio, otros lo hacen “a veces”, o dependiendo de la actividad que se esté realizando. Un sector de los entrevistados no corrobora la información ya sea porque directamente no utiliza este tipo de herramientas o, si la utiliza, lo hace con fines puramente

recreacionales y no académicos. En este último caso, los entrevistados evidencian su preferencia para la búsqueda de información académica en otras fuentes “más confiables” como libros de texto o artículos académicos.

4. ¿Conoce los riesgos éticos en los que el usuario puede caer en el uso de la IA generadora de texto, como el plagio o la falta de citado de fuentes?

Aproximadamente un tercio de los estudiantes entrevistados ha respondido que conoce los riesgos éticos que el usuario puede tener al usar IA generadora de texto. Algunos de los que brindaron esta respuesta fundamentan el no uso de este tipo de herramientas, en cambio, otros comentan la importancia de dicho conocimiento para utilizar las herramientas con cautela o sólo en determinadas condiciones y tareas que garanticen un uso ético.

Por otra parte, casi un quinto de los estudiantes manifiesta no conocer dichos riesgos éticos.

5. ¿Considera que la IA comprende correctamente lo que se le solicita? ¿Cumple con sus expectativas en cuanto a la calidad y relevancia de las respuestas proporcionadas por la IA?

La mayoría de los entrevistados coincide en que la IA comprende la información sólo “a veces”. Esto depende, afirman, del tipo de información que se introduce en ella y del propósito por el cual se la utilice. Por ello mismo, comentan, el desafío se encuentra en darle un buen uso a la herramienta. No necesariamente es la “comprensión” lo que buscan, sino un apoyo eficaz en las actividades que se demandan, principalmente en el contexto académico. En este sentido, comentan que puede ser una herramienta muy buena para organizar el texto, aunque a veces la información no resulte ser del todo precisa en relación a la información que se busca. Lo que se busca es, en definitiva, que la IA generadora de texto cumpla con las expectativas, independientemente de si la herramienta comprende correctamente o no lo que se le solicita. Otro tema que se fundamenta es que existen distintos tipos de IA, por lo que la capacidad de comprensión y cumplimiento de expectativas varía en cada una de ellas.

Quienes afirman que la IA no comprende lo que se le solicita en ningún aspecto y que no cumple con las expectativas de calidad y relevancia, fundamentan el no uso de este

tipo de herramientas. Por otro lado, quienes dan una respuesta contraria manifiestan una “confianza ciega” en el uso de estas herramientas.

Resulta interesante advertir que cuando se concluye en el análisis e interpretación de las entrevistas a estudiantes: “Los estudiantes hacen la salvedad de que este uso no debe ir en detrimento de la relación docente-estudiante; por el contrario, afirman que las TIC son utilizadas correctamente cuando resultan ser un complemento de la presencia del docente en la clase, y cuando su utilización está ligada a la temática presentada. Las TIC, en este punto, serían una apoyatura para el docente y el estudiante, pudiendo ambos tratar los contenidos de acuerdo a la singularidad en que los individuos procesan la información. De este modo, aseveran que esto redundará en una mayor creatividad, agilidad, innovación, planificación de las clases, flexibilidad, disponibilidad de mayores recursos, mayor presencia y soporte de materiales audiovisuales.” Hay una mirada que revaloriza lo humano en la relación enseñanza-aprendizaje concordante con las reflexiones expresadas, en varias entrevistas, conferencias, artículos y libros del destacado especialista en inteligencias artificiales Paolo Benanti (2023).

2.2 Apreciaciones de los miembros del equipo de investigación acerca de la IA en educación superior y en la praxis profesional²

1. Síntesis de la coordinadora

La coordinadora comenzó haciendo referencia al trabajo que se presentó, señalando el carácter de apelación de la IA, en varios sentidos y en los diferentes ámbitos, pero muy especialmente en educación y en la formación del profesional de la salud mental. Trabajo donde se destaca que lo central es la dimensión ética, necesariamente indispensable a ser tenida en cuenta. Se menciona la ética aplicada con el neologismo Algorética, como el campo inherente al proceso de la reflexión sobre la IA. En este caso referida a la IA en educación superior.

² Algunas ideas expresadas en la participación del equipo de investigación en el marco de las XXIX Jornadas de ICALA, viernes 8/11/24.

II. ¿Cuál es su aporte al esclarecimiento del entramado problemático de responsabilidades en vistas a preservar, mejorar y defender la convivencia democrática en nuestro país?

Los integrantes del equipo respondieron a esta pregunta de la siguiente manera:

a. Susana Otero:

La presentación es parte de la investigación que se viene desarrollando y que es una realidad que no se puede soslayar: la imposición de la IA en todos los ámbitos de la sociedad y en especial como se dijo en la educación y en la formación del profesional de la salud mental. Razón por la cual el aporte de esta comunicación en realidad es preventivo porque se considera fundamental conocer y experimentar los beneficios que esta herramienta brinda, pero también saber de sus desafíos y de los riesgos éticos que se implican. De este modo se propone focalizar en el conocimiento de la IA y experimentar su uso tanto en educación como en investigación para poder transmitir y advertir dichos riesgos con conocimiento de causa. Pues, si bien potencian las competencias y habilidades de docentes, estudiantes, investigadores y profesionales de la salud también se corren grandes peligros. Es decir, no hay que dejar sola a la IA ni permitir que se ejecuten sus decisiones sin ser supervisada por un profesional competente y responsable.

La inclusión como apertura al otro y su participación debe favorecer siempre el diálogo y la convivencia entre todos. La IA y las máquinas no tienen ética, pero detrás de ésta, de su diseño, de su programación, de su uso siempre hay un ser humano que es el responsable. Se comparte con Luckin (2018) el “no permitir que la IA nos haga más tontos” en su dependencia, y, sostener en todos los ámbitos y dimensiones el “triángulo dorado” o la trilogía siempre junta de la inteligencia humana (IH), la IA y la ética. Aprovechar la tecnología y cuidar que esté siempre al servicio del ser humano y no al revés. Ya Heidegger en el 1949-1954 lo dijo, no se puede negar el avance de la ciencia y de la tecnología, pero sí estar atentos y abiertos al peligro que se cierne detrás de la imposición de la misma. Ya en esa época Heidegger sugería mantener una actitud de “serenidad ante las cosas y apertura al misterio” (Heidegger, 1985) para evitar que el ser humano se pierda a sí mismo.

b. María Elisa Crowe:

En la ponencia del equipo se trasluce los interrogantes, reflexiones y prácticas, dentro del actual proyecto de investigación³ (SIGEVA-USAL 2023/2024), acerca de la interacción entre tecnología y educación en la formación de futuros profesionales de la salud mental. Ello, pensado en el contexto de una democracia participativa, como actores respetuosos del otro y sus diferencias, reflexivos, críticos, con una actitud dialogante y en especial éticamente responsables.

En el transcurso de estos dos años se ha visto la necesidad de pensar la tarea educativa y de investigación en el marco de una nueva ética aplicada como es la Algorética. Con la convicción de que toda persona tiene derechos y responsabilidades respecto a la transparencia algorítmica. Lo cual implica conocer las posibilidades y riesgos del uso de la IA (Inteligencia Artificial).

En el desarrollo del proyecto se ha ido desde la interacción tecnología y educación ahondando en las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación), la IA hasta interrogar por la Inteligencia Artificial Generativa IAG.

La Algorética tiende a promover que los algoritmos, programas de IA deben ser diseñados y operados de manera tal que respeten y promuevan valores éticos universales, como la protección de la dignidad humana, la justicia, equidad, transparencia, privacidad, responsabilidad, autonomía humana y respeto por los derechos humanos. Más que valores, ya que no siempre son universales, principios universales. Coincidimos con la aseveración de Paolo Benanti (2023), quien creó el concepto “Algorética”, de que la IA es un auxiliar, un copiloto, del ser humano que ayuda a tomar mejores decisiones. Afirma que la IAG supone una nueva interfaz diseñada para entender el lenguaje natural humano y que la persona que la usa sea más productiva.

³ El proyecto en curso es parte de un programa de investigación que hizo a la constitución del Método de enseñanza-aprendizaje de competencias socioemocionales y competencia moral. Desde el 2012 se trabajó en sucesivos proyectos sobre violencia escolar, dilemas morales y argumentación, el lugar de la imagen en el proceso de aprendizaje y su lógica propia, las emociones y la argumentación, la virtualidad (necesaria durante la pandemia de COVID 19) en y post pandemia. La interacción entre tecnología y educación, el uso adecuado de las herramientas de las TIC. Dicho recorrido ha prevalecido no sólo en la investigación teórica sino en la práctica profesional tanto en la educación universitaria como en la salud mental.

Con los estudiantes se promueve el conocimiento, uso, posibilidades y riesgos trabajando con IAG y reflexionando acerca de temas tales como discriminación, privacidad de datos, seguridad, veracidad o fiabilidad, manipulación de información y conductas subsiguientes.

c. Agustín Sartuqui:

Respecto a la Algorética (ética en la IA) en salud mental, importa la lógica de la herramienta y el propósito con el cual se aplica. Para ello es necesario un conocimiento de los alcances y limitaciones de la IA generativa, y una escucha del paciente para establecer un propósito que justifique o no la implementación de este tipo de herramientas dentro de un encuadre terapéutico.

La incorporación de las competencias digitales por parte del estudiante de la carrera de psicología (y futuro profesional), permite distinguir la pertinencia o no de la aplicación de la IA en el proceso analítico que se da bajo ciertas reglas invariantes que hacen al encuadre terapéutico. La pertinencia o no, además de estar relacionadas con el motivo de consulta, el diagnóstico y los objetivos de tratamiento, está vinculada con el conocimiento de las implicancias éticas que tiene el uso de las herramientas de IA generativas en la salud mental.

Una de las cuestiones a tener en cuenta en este sentido es el hecho de que el sujeto que acude a la consulta de un profesional de la salud mental, no es un mero receptáculo de técnicas establecidas de antemano; es, por el contrario, un usuario que participa activamente del proceso terapéutico apropiándose de él en su singularidad. El profesional de la salud mental debe, ante todo, escuchar esta singularidad para que emerja en el centro de la escena terapéutica. Sólo de esta manera se podrá evaluar la posibilidad o no de la implementación de la IA.

Por ejemplo, el paciente en sesión podría elegir efectuar una pregunta al azar a un CHATBOT, y asociar libremente sobre su respuesta. Así, frente al “saber” que emana de esta respuesta, el paciente puede cuestionar esta respuesta y elaborar su propia respuesta en sesión. En una sesión presencial esto se podría implementar con una Tablet como un “objeto transicional” (Winnicott, 1967) que le brinda el profesional o, en el caso de un encuadre virtual, el paciente podría hacer la pregunta, el profesional

escribirla y leerla en voz alta para que éste asocie. La lógica de este ejercicio es que la IA sea un instrumento en el vínculo terapéutico y no una herramienta que reemplaza la palabra del paciente o del profesional.

d. Paula Martinoia:

La tecnología se impone, no es una elección y obliga a ocuparse de ella. Se impone a los alumnos en nivel superior quienes la toman inmediatamente de distintas maneras tanto en el desempeño de textos académicos como en el desarrollo de imágenes. Ellos la utilizan naturalmente, pero se impone a todos hasta en el WhatsApp, con nuevas posibilidades que no se eligen y cuesta esquivar la tecnología y hacer lo que se quiere. En esta sociedad se impone la verdad, post verdad, que resulta muy difícil definir cuál es la verdad dada la manipulación que ejerce la tecnología y la IA sobre la realidad. El deber democrático como educadores y como terapeutas también es fomentar en los alumnos y pacientes la crítica frente a esto, buscar cuál es su opinión subjetiva, su impacto emocional de esta verdad que se está imponiendo. Promover una reflexión y bajarla de lo macro (lo abstracto) a lo micro (la experiencia) para comenzar a construir desde los vínculos experimentados, esta realidad. Es decir, un trabajo de humanización, utilizando la tecnología y la IA como autopistas para la adquisición de contenidos y su transmisión, pero sin perder de vista el objetivo, que consiste en la construcción dialéctica ética de la sociedad. Se tiene presente la reflexión de Giannini (2023) “Las respuestas que proporcionan estos CHATBOT de IA no provienen de las mentes humanas, sino más bien de un laberinto de cálculos tan complejos que, ni siquiera para las personas que han desarrollado esta tecnología, resultan totalmente comprensibles. Tenemos, en efecto, un invento que proporciona respuestas singulares a las preguntas de los usuarios humanos, pero estas respuestas no se pueden relacionar con otras personas. En definitiva, las respuestas carecen de humanidad.” “No podemos permitir que nuestros diversos sistemas de producción de conocimiento se atrofien, y debemos evitar que la creación de conocimientos se desvincule de los seres humanos”.

3. Discusión de los resultados

3.1 Comparación de docentes-estudiantes con TIC y docentes-estudiantes sin TIC

Se registra un mayor dinamismo en el tratamiento de los contenidos, pero quién favorece u obtura dicha dinámica es el rol del docente. Se dinamiza la clase y el acceso a la información. Constituyen un soporte del docente, pero todavía se desconocen las consecuencias subjetivas.

Un obstáculo es el uso del celular como distractor, pero el mayor obstáculo es la falta de contacto personal entre los involucrados. El intercambio presencial de los participantes es insustituible. Figuran como recursos que amplían y potencian las estrategias del docente, pero no reemplazan los recursos existentes.

Las TIC promueven el autoaprendizaje y la autoevaluación constante. Pero la planificación y objetivos del docente deben contemplar la singularidad del estudiante y evitar los distractores. El rol docente es fundamental para garantizar su conocimiento e implementación, evitando sus efectos colaterales (distracción, copia y repetición del contenido sin criterio).

Las TIC deben ser consideradas como complemento de la educación presencial. Se propone una modalidad híbrida, pero la explicación y guía del docente son los pilares básicos del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El uso de las mismas TIC requiere un esfuerzo mayor de capacitación docente. Pero, esto se verá reflejado en la formación de los estudiantes como futuros profesionales.

De todos modos, en ambos grupos, se sostiene que el aula como espacio presencial es un pilar óptimo en dicho proceso. También es sumamente importante tener claro la responsabilidad del docente y los fundamentos éticos en dicho proceso.

3.2 Algunas aseveraciones coincidentes entre ambas muestras

Se observa que los integrantes de ambas muestras coinciden en afirmar que en el futuro será habitual tanto en la docencia como en la práctica profesional el uso de las TIC por lo cual docentes y estudiantes deberían conocer y hacer uso de esas herramientas ya hoy en la educación superior.

Los docentes al hacer y propiciar el buen uso de las TIC dinamizan las clases, el acceso a la información, autoaprendizaje y la autoevaluación.

Unos y otros afirman desear hacer uso de estas herramientas como complemento de la educación presencial. Una de las razones alegadas es que la educación presencial favorece el intercambio tanto entre docente - estudiante como estudiante - estudiante en los trabajos cooperativos.

Acuerdan al señalar que docentes y estudiantes deben capacitarse constantemente para hacer un uso responsable de las TIC.

3.3 Apreciaciones acerca de la IA en educación superior y en la praxis profesional de la salud mental

Con respecto al conocimiento y uso de la IA: la mayoría de los entrevistados afirman conocer la IA y haberla utilizado para comprender el significado de algún concepto, resumir un texto, mejorar la redacción y solicitar información.

Con respecto a verificar la información proporcionada por la IA: un cuarto de los entrevistados responde que no verifica si la información es veraz...porque no la utiliza con fines académicos. Para información académica se consulta otras fuentes más confiables. Un tercio de las estudiantes responde que chequea si la información es veraz.

Con respecto a los riesgos éticos que implica: un tercio responde que sí conoce los riesgos éticos. Otros comentan la importancia de este conocimiento para usar con cautela o solo en caso que se garantice un uso ético.

Con respecto a sí la IA comprende lo que se le pregunta: algunos dicen que a veces. El desafío es hacer un buen uso de la herramienta. Además, señalan que hay diferentes tipos de IA por lo que la comprensión y expectativa varía según cada una de ellas. Otros, en cambio, confían ciegamente.

3.4 Apreciaciones acerca de la IA de los integrantes del equipo (Otero y otros, 2024b)

En la presentación del trabajo se hace referencia a la interpelación de la IA en varios sentidos y en los diferentes ámbitos de la sociedad especialmente en la educación

superior y la formación del profesional de la salud mental. En donde se destaca que lo central es la dimensión ética.

El aporte del trabajo es de carácter preventivo, pues se considera imprescindible tener conocimiento y experiencia en el uso de la IA para poder transmitir al otro tanto los beneficios que proporciona la IA como los desafíos y los riesgos éticos que se implican, en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la investigación. No se debe permitir una toma de decisión de la IA sin la supervisión profesional de la inteligencia humana. En todas las instancias debe operar el “triángulo dorado” de la Inteligencia humana (IH), la inteligencia artificial (IA) y la ética (Luckin, 2018). Si bien, las máquinas no tienen ética detrás del diseño, de la programación, del desarrollo y del uso de la IA hay un ser humano que es el responsable.

En el transcurso de estos dos años se ha visto la necesidad de pensar la tarea educativa y de investigación en el marco de una nueva ética aplicada como es la Algorética (Paolo Benanti, 2023). Con la convicción de que toda persona tiene derechos y responsabilidades respecto a la transparencia algorítmica. Lo cual implica conocer las posibilidades y riesgos del uso de la IA (Inteligencia Artificial). La Algorética tiende a promover que los algoritmos, programas de IA deben ser diseñados y operados de manera tal que respeten y promuevan valores éticos universales como la protección de la dignidad humana, la justicia, equidad y respeto por los derechos humanos.

La incorporación de las competencias digitales por parte del estudiante de la carrera de psicología (y futuro profesional), permite distinguir la pertinencia o no de la aplicación de la IA en el proceso analítico que se da bajo ciertas reglas invariantes que hacen al encuadre terapéutico. La pertinencia o no, además de estar relacionadas con el motivo de consulta, el diagnóstico y los objetivos de tratamiento, está vinculada con el conocimiento de las implicancias éticas que tiene el uso de las herramientas de IA generativas en la salud mental. Una de las cuestiones a tener en cuenta en este sentido, es el hecho de que el sujeto que acude a la consulta de un profesional de la salud mental, no es un mero receptáculo de técnicas establecidas de antemano; es, por el contrario, un usuario que participa activamente del proceso terapéutico apropiándose de él en su singularidad. El profesional de la salud mental debe, ante todo, escuchar esta

singularidad para que emerja en el centro de la escena terapéutica. Sólo de esta manera se podrá evaluar la posibilidad o no de la implementación de la IA.

La tecnología se impone, no es una elección y obliga a ocuparse de ella. El deber democrático como educadores y como terapeutas también, es fomentar en los alumnos y pacientes la crítica frente a esto, buscar cuál es su opinión subjetiva, su impacto emocional de esta verdad que se está imponiendo. Promover una reflexión y bajarla de lo macro (lo abstracto) a lo micro (la experiencia) para comenzar a construir desde los vínculos experimentados, esta realidad. Es decir, un trabajo de humanización, utilizando la tecnología y la IA como autopistas para la adquisición de contenidos y su transmisión, pero sin perder de vista el objetivo, que consiste en la construcción dialéctica ética de la sociedad. “No podemos permitir que nuestros diversos sistemas de producción de conocimiento se atrofien, y debemos evitar que la creación de conocimientos se desvincule de los seres humanos” (Giannini, 2023).

Conclusión

A modo de conclusión, es interesante observar que tanto docentes como estudiantes que utilizan o no las TIC en el proceso de aprendizaje coinciden en sus apreciaciones. Es decir, valoran las ventajas del uso de las TIC en cuanto dinamizan el proceso, favorecen el acceso a la información, pero son consideradas como un recurso complementario al rol docente en la educación presencial.

Si bien, todo depende del docente y el esfuerzo por su capacitación, esto se verá reflejado en la formación del estudiante y su futuro profesional.

El aula como espacio presencial es un pilar óptimo para dicho proceso. Así como es insustituible el intercambio personal de docentes-estudiantes y estudiantes entre sí, en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El rol docente garantiza el conocimiento y la implementación de las TIC con un uso responsable de las mismas evitando los efectos colaterales (distracción, copia, repetición sin criterio, etc.) considerando que el mayor obstáculo es la falta de contacto personal entre los involucrados y el desconocimiento de los efectos en la subjetividad de los involucrados en dicho proceso.

En líneas generales se puede decir que las apreciaciones acerca del conocimiento y uso de la IA por parte de los estudiantes y del equipo de investigación son un hecho en la educación superior y en la praxis profesional de la salud mental. Sin embargo, se destaca tanto en una muestra (estudiantes) como en la otra (integrantes del equipo) el reconocimiento de los beneficios, desafíos y la preocupación por los riesgos éticos que se pueden implicar. Esto confirma la necesidad de continuar, en función de prevenir sobre los desafíos y riesgos éticos, realizando un trabajo conjunto responsable de la IH la IA y la ética que garantice por sobre todas las cosas la dignidad y el bienestar del ser humano.

El interrogante que movió desde el comienzo esta investigación es: “¿Es necesaria la inclusión de la Inteligencia Artificial en educación superior y concomitantemente de la reflexión crítica propia de la Ética?” De algún modo, se estaría respondiendo que: “efectivamente es necesario implementar el uso de las herramientas de la IA generativa y concomitantemente promover la Algorética en educación superior y en la praxis profesional” (Otero, Crowe, Sartuqui y Martinoia, 2024b).

Finalmente, se confirma que la incorporación de las competencias digitales modifica la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje en cuanto se acelera dicho proceso, y esto, al mismo tiempo, exige incorporar actividades (autoevaluación-foros) que refuercen la retención conceptual inmediata de lo transmitido para asegurar el proceso dialéctico del aprendizaje mismo, y, poder luego, recuperar el conocimiento aludido.

A pesar del registro de los cambios, en cuanto al rol del docente (guía, tutor) y del estudiante (participante activo) en el paradigma educativo tradicional, sin embargo, se mantiene por el momento, en un proceso de transición con algunas resistencias al cambio.

En este sentido, los resultados alcanzados conducen a la profundización de la aplicación de la IA y la ética en la investigación, en especial, tener una experiencia conjunta de la comparación entre el análisis del Investigador versus análisis de la IA, por ejemplo, con respecto a los mismos datos alcanzados, en la educación superior y la praxis profesional. Esto mismo, se proyecta al continuar con las apreciaciones acerca de la IAG y la Ética en una investigación en particular de la salud mental, como es, el

proyecto titulado: “Ética y la IA en la investigación del impacto de la autoinmunidad psíquica en las dificultades de la reproducción femenina” (2025-2026).

Referencias

- Benanti, P. (2023). *Perfiles éticos para las inteligencias artificiales. Conferencia en el Foro Construyendo el Futuro de la Inteligencia Artificial*. Ciudad de México, Universidad Iberoamericana, 29 al 31/08/23. Disponible en <https://ibero.mx/prensa/la-inteligencia-artificial-es-nuestro-co-piloto-paolo-benanti>.
- Giannini, S. (2023). *La IAG y el futuro de la educación*. París: UNESCO
- Heidegger, M. (1985). Serenidad. *Revista Cuadernos de Filosofía*, 7, 7-21. Disponible en <https://repositorio.unphu.edu.do/handle/123456789/522>.
- Luckin, R. (2018). *Machine learning and human intelligence: the future of education for the 21st century*. Londres: UCL Institute of Education Press.
- Olaz, A. (2023). *Observación participante. El invisible arte de investigar*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Otero, S., M. E. Crowe, A. D. Sartuqui y P. Martinoia (2024a). Incorporación de la competencia digital al proceso de enseñanza-aprendizaje (presencial-virtual) de las habilidades socioemocionales y morales. Informe de avance de un proyecto de investigación con docentes de Psicología y Psicopedagogía”. *Erasmus. Revista para el diálogo Intercultural*, 26. Disponible en <https://qellqasqa.com.ar/ojs/index.php/erasmus/article/view/747/>
- Otero, S., M. E. Crowe, A. D. Sartuqui y P. Martinoia (2024b). Responsabilidad en el uso de la IA en educación superior y praxis profesional del psicólogo. En D. J. Michelini, N. Osorio y S. Avalle Montes (Eds.) (2024), *Responsabilidad, Solidaridad y Convivencia Democrática* (págs. 182-188). Río Cuarto: Ediciones del ICALA. Disponible en <https://www.icala.org.ar/publicaciones/Libros-EdICALA/ACTAS-Jornadas%20ICALA%202024.pdf>
- Winnicott, D. W. (1967). Objetos y fenómenos transicionales: Un estudio sobre la primera posesión no Yo. *Revista de psicoanálisis*, 24(4), 817-837.